

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Genel İlişkin	Görüldüğü üzere başından sonuna kadar bir çok konuda somut durum ile örtüşmeyen, demiryollarının işletme ve bakım sistematiğine uymayan, üst hukuk normlarına aykırı olan, karmaşık hükümler içeren “105 Nolu Genel Emir Taslağı” üzerinden görüşlerin oluşturulması sağlıklı olmayacaktır.	İlgi Başbakanlık Genelgesi, ilgi Yönetmelik hükümleri ve uygulamalar ve yukarıdaki gerekçelerimiz de dikkate alınarak söz konusu “105 Nolu Genel Emir Taslağı”nın iptal edilerek yeniden “105 Nolu Genel Emir Taslağı” hazırlanarak görüşlerimiz alınmalıdır. Aslen yapılması gereken düzenleme, eski tesisler ve yol dairelerinin yeniden kurulmasıdır. Bu taslak metin bile, birleşmede bir kan uyumsuzluğu olduğunu ve gelecekte çok ciddi sıkıntılar yaşanacağını göstermektedir. Bu noktada, işyerlerine gönderilen bu taslak genel emir metni geri çekilerek, hukuki ve idari mevzuat yönünden yeniden ele alınmalı, demiryolu bakım dairesi altında yapılan birleşme, her yönüyle sendikalarla yeniden tartışılmalıdır. Gelecek dönemde yapılabilecek yeni düzenlemeler, çalışanların üye oldukları sendikalarla ayırım gözetmeksizin görüşülerek, onların görüşleri muhakkak suretle dikkate alınmalıdır.
Madde 3 Tanımlar	Tanımlar Başlıklı 3. madde: Madde içeriğinde belirtilen tanımlar, değişik yerlerden alıntı yapılan, eksik yer yer anlamsız, yetersiz, tanımlardır. Bunların içinde yer alan “(u) refakat görevlisi” başlıklı maddede yer alan “diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları veya işi yapacak yüklenici/alt yüklenici tarafından görevlendirilen refakat görevlisi eğitimi almış kişiyi” ifadesi kanun ve mevzuat ile demiryolu seyrüsefer güvenliğine aykırıdır, kabul edilemezdir.	Refakat görevlisi mutlaka bu konuda gerekli sertifikaya sahip TCDD görevlisi olmalıdır.

<p>Kısaltmalar Madde 4- Bu Genel Emirde geçen; a) Teşebbüs/Teşekkül : TCDD’yi b) TCDD : Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğünü c) Genel Müdürlük : TCDD Genel Müdürlüğünü ç) Bölge Müdürlüğü : TCDD Bölge Müdürlüğünü d) EST: Elektrifikasyon, Sinyalizasyon, Telekomünikasyon Telekomünikasyon e) KKY: Kurumsal Kaynak Yönetimini f) AVYS: Altyapı Varlıkları Yönetim Sistemini, İfade eder.</p>	<p>2-4.Maddede yer alan “d) EST: Elektrifikasyon, Sinyalizasyon, Telekomünikasyon” kısaltması da yanlışır. Çünkü hem adlandırmalara göre bu EST değil, ESH tır, hem de burada geçen E ile SH işyerleri BİRBİRİNDEN TAMAMEN AYRIDIR. Bu ifade şekli “bir kişiye her işi yaptırma” mantığının bir ürünü olup, hukuk ve çalışma mevzuatına aykırıdır. Aynı zamanda GSM-R şefliği olarak adlandırılan şeflikleri kapsamamaktadır. Bu tip kısaltmalar aynı zamanda yapılan işleri küçümseme anlamına da gelmektedir. Çünkü yol ile ilgili şeflikler bu şekilde kategorize edilmemekte, her biri ayrı ayrı isim ve detaylarla gösterilmektedir.</p>	<p>EST şeklindeki tüm tanımlar taslak metinden çıkartılmalı, her işyeri kendi dalının ismi ile anılarak, Elektrifikasyon, Sinyalizasyon, Telekomünikasyon/Haberleşme şeflikleri ayrı ayrı tanımlanmalıdır.</p>
<p>Taslak Maddesi Demiryolu Bakım Servis Müdürünün Görevleri Madde 5- Demiryolu Bakım Servis Müdürü;f) Yürürlükteki mevzuat ve yeniden düzenlenecek yönetmelik, genel emir ve talimatlar doğrultusunda, seyrüsefer güvenliğini sağlamak üzere altyapı, üstyapı ve EST sistemleri ile ilgili her türlü bakım, tamir, onarım, <u>inşa işlerinin</u>, bağlı birimler ile koordineli olarak yürütülmesini sağlamak,</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme Demiryolu Bakım Servis Müdürünün Görevleri başlıklı Madde 5 in (f) bendinde geçen “inşa işlerinin”, adı bakım olan bir servisin ruhuna kuruluş amacına aykırıdır. İnşa işlemleri, modernizasyon sorumluluğundadır. Demiryolu Bakım Servis Müdürlüğü bakım ve onarım işlerinden sorumludur. Yeni bir inşa yapması yetki aşımıdır ki bu mevcut düzenlemeni esasına ve ruhuna aykırıdır. Bu maddede yer alan tüm fıkralar özelde yol bölümü ile ilgili olup, araya birkaç defa “EST” kelimesi yazılmıştır. Yani özü itibariyle algı “yol bölümü” üzerinedir.</p>	<p>Teklif Genel görüşlerimiz çerçevesinde değerlendirilmelidir.</p>
<p>Taslak Maddesi Demiryolu Bakım Servis Müdürünün Yetkileri Madde 6- Demiryolu Bakım Servis Müdürü, d) Tabii afetler neticesinde seyrüseferi ilgilendiren konularda yürürlükteki yasalar ve tanınan yetkiler çerçevesinde Bölge Müdürünün onayı ile proje hazırlamak, hazırlatmak, <u>ihale yapmak</u> ve 3. Şahıslardan araç kiralmasına,</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme Demiryolu Bakım Servis Müdürünün Yetkileri başlıklı 6. maddesinin (d) bendinde geçen “ihale yapmak” ifadesi genel ihale kanununa ve ilgili mevzuata aykırıdır.</p>	<p>Teklif "İhale yapma yetkisi Bölge Müdürlerinde olduğundan sadece Demiryolu Bakım Servis Müdürüne sunabilir. “şeklinde yeniden düzenlenmelidir.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>

<p>Demiryolu Bakım Servis Müdür Yardımcısının Görevleri Madde 8- f) Kendisine tahkikat görevi verilmesi durumunda, tahkikatı zamanında yapmak,</p>	<p>Demiryolu Bakım Servis Müdür Yardımcısının Görevleri başlıklı 8.maddenin (f) bendinde geçen “Kendisine tahkikat görevi verilmesi durumunda, tahkikatı zamanında yapmak” ifadesi mer’i mevzuata aykırıdır. Tahkikat yapma görevi bu konuda yeterliliği olan müfettiş ünvanlı personelin sorumluluğundadır. Müd. Yrd. ünvanında bulunan personeller müfettiş yada muhakkik değildir, bu konuda eğitim açısından yeterlilikleri de yoktur. Kurumlarında, Bölgelerinde müfettiş, teftiş kurulu kontrolörü, kontrolör gibi kontrol teşkilatı ve görevlilerin istihdam edildiği kurumlarda idareciler “muhakkik” olarak atanamaz.</p>	<p>Bu bölüm taslak metinden çıkartılmalıdır. Bu konuda, genel emrin devamında diğer bazı ünvanlara da verilen tahkikat yapma yetkileri taslak metinden çıkartılmalıdır.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>
<p>Demiryolu Bakım Servis Başkontrolörü ve Kontrolörünün Görevleri Madde 11- Demiryolu Bakım Servis Başkontrolörü ve Demiryolu Bakım Servis Kontrolörü; a) İdari Yönden; 1) Demiryolu Bakım Servis Başkontrolörü ve kontrolörler; Demiryolu Bakım Servis Müdürlüğü merkezinde bulduklarında, Demiryolu Bakım Servis Müdürü veya yardımcısı tarafından kendilerine havale edilen görevleri ile ilgili önemli olan evrak, dosya, plan ve sair işleri inceleyerek sunmak, hazırlanan raporlar ile herhangi bir sorguya verecekleri karşılıklar veya derkenarlar gibi bütün haberleşmelerden de Demiryolu Bakım Servis Müdürüne veya yardımcısına bilgi vermek, 2) Genellikle işler hakkında yapılan incelemeye dayanarak, yapılması gereken hususları raporlarında bildirmek, 3) Derayman, heyelan, sel tahribatı, kar fırtınası ve benzeri olağan üstü hallerde arıza yerlerine gidişlerinde Bölge Müdürü tarafından görevlendirildiklerinde, (acil ve zorunlu durumlar dâhil) olay yerine ilk vasıta ile (Demiryolu-Karayolu) giderek, durumdan telle Bölge Müdürlüğüne bildirmek ile Görevlidir.</p>	<p>Demiryolu Bakım Servis Başkontrolörü ve Kontrolörünün Görevleri başlıklı 11.maddenin tamamı, eski 105 nolu genel emirdeki yol kontrolörleri ile ilgili maddenin tamamen kopyası olup, burada da araya birkaç defa EST kelimesi yazılarak farklı bir görüntü yaratılmak istenmiştir. Yol yada tesisler kökenli kontrolörlerin diğer birimlerin işinden anlaması(her işten anlaması), onu kontrol etmesi hem mümkün değildir, hem bilimsel değildir! Bu madde başlı başına bilim ve teknik dışı, hukuk normlarına aykırıdır. Bir çok olaya, kazaya sebep olabileceğinden bu düzenleme Kurumda can ve mal güvenliğini tehdit etmektedir.</p>	<p>Kontrolörler muhatap olduğu ana bölümlere göre görevlendirilmeli, hatta bilimsel ve mühendislik alanları itibariyle kendi bölümleri içinde de ayrı ayrı görevler yazılmalıdır. Örneğin, sanat yapıları ile ilgili işyerlerinden sorumlu, ziraat ve tarımdan sorumlu, telekomünikasyondan sorumlu, sinyalizasyondan sorumlu kontrolör vb. şeklinde.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>

Demiryolu Bakım Müdürünün Görevleri Madde 14- Demiryolu Bakım Müdürü; a) Mıntıkasındaki tünel, köprü, viyadük, menfez, altgeçit, üstgeçit, hemzemin geçit ve benzeri sanat yapıları, yolun altyapısı ve üstyapısı, EST tesisleri ile ihatalar (gar ve istasyon bölgeleri hariç) dahil mevcut hatların işletmeye açık tutulması ve emniyetli bir şekilde tren işletilmesi veya trafiğin yönetilmesi için gerekli bakım ve onarımları yapmak veya yapılmasını sağlamak,	Hazırlanan taslağın ruhu ve tesisler bölümü kökenli personele ile onların yaptığı işlere bakış açısı sakattır. Bu sakat-yanlış mantığa göre, “tesisler personeli ve işleri” aşağıdaki anlama gelmektedir: “Demiryolu Bakım Müdürünün Görevleri-Madde 14: “kritik noktalarında (conta, makas, kurp, tünel, EST tesisleri, vb.), (rr) Tabii afet, şiddetli yağmur, sel ve depremleri müteakip, hattın sanat yapılarının (tünel, köprü, menfez, vb.), yarma, dolgu, debuşe, EST Sistemleri, vb...” Bu metin akışından da anlaşılacağı üzere, EST adlı elektrifikasyon, sinyalizasyon, telekomünikasyon işleri(bu aslında tesisler bölümü işlerini küçümseyen anlamsız bir tanımlamadır) ve bilimi, “contadan”, “yarmadan” sonra gelmekte yada aynı anlam ve öneme sahiptir. Bu yaklaşım, oldukça hatalı ve tehlikelidir.	Tesisler personelini küçümseyen, yok sayan taslağın genel dili hakkında teklife gerek duyulmamıştır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Demiryolu Bakım Müdürünün Görevleri Madde 14- Demiryolu Bakım Müdürü; şş) Diğer birim yetkilileri ile koordinasyon ve olaylarda tahkikat görevini yapmak,	fıkra da mer-i mevzuata aykırıdır. Tahkikatlar müfettiş yada muhakkik eliyle yürütülebilir. Kurumlarında, Bölgelerinde müfettiş, teftiş kurulu kontrolörü, kontrolör gibi kontrol teşkilatı ve görevlilerin istihdam edildiği kurumlarda idareciler “muhakkik” olarak atanamaz.	Bu bölüm taslak metinden çıkartılmalıdır. Bu konuda, genel emrin devamında diğer bazı ünvanlara da verilen tahkikat yapma yetkileri taslak metinden çıkartılmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Yol Bakım Şefinin Görevleri Madde 17- Yol Bakım Şefi, 10) Yaya turnesi esnasında; a) Yaya turne yaptıkları mıntıkayı, yol altyapı ve üstyapı bileşenlerinin tümünü içerecek şekilde dikkatlice muayene etmek, arıza ve kusurları tespit ederek ilk müdahaleyi yapmak veya tamir etmek, kendi imkanları ile gideremeyecekleri arıza ve kusurlar için derhal Demiryolu Bakım Müdürü ve ilgililere bildirmek,	Maddede hatta vardır.	“İlk müdahaleyi yapTIRmak veya tamir etTIRmek” şeklinde düzeltilmelidir. Aynı maddenin (b) ve (c) (f) fıkraları da buna göre düzeltilmelidir.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif

<p>Yol Bakım Şefinin Görevleri Madde 17 ğ) Amirlerince verilen benzeri görevleri yapmak ile Görevlidir. Bununla birlikte; c) İdari Yönden; 8) Görev esnasında resmi elbise giymek ve emrinde çalışanların da giymelerini sağlamak,</p>	<p>Bu fıkra geçersizdir çünkü bu personel grubunun resmi elbisesi yoktur ve doğal sonuç olarak resmi elbise giyme zorunluluğu da yoktur. Bu fıkradaki bu metin çıkartılmalıdır.</p>	<p>Bu fıkra yerine “İSG mevzuatın uygun kişisel koruyucu donanımların-kıyafetlerin verilmesi ve bunları giymesini sağlamak şeklinde metnin değiştirilmesi gerekmektedir.” metin konmalıdır.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>
<p>Sinyalizasyon ve Haberleşme Bakım Şefinin Teknik Görevleri Madde 21- Sinyalizasyon ve Haberleşme Bakım Şefi; -Maddenin Tamamı</p>	<p>Tüm işlerin birleştirilmesi yanlıştır.</p>	<p>İşyeri birleştirmeleri geri alınmalıdır. Tesisler Yönergesinde de yer alan Eski Tesislere ait 8 şeflik geri açılmalıdır. Hatta bu Şefliklere ilaveten Fiber Optik Şefliği açılmalıdır.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>
<p>Köprüler Şefinin Görevleri Madde 36- Köprüler Şefi; d) Tüm köprü ve menfez projelerinin mahalline Demiryolu Bakım Servis Müdürlüğüne görevlendirilen köprü mühendisinden alacağı direktife göre tatbik etmek, köprü montajlarını yaptırmak,</p>	<p>Metinde geçen, “köprü mühendisinden alacağı DİREKTİF” ifadesi, mevzuata aykırıdır. Çünkü mevzuatta ve hiyerarşik yapıda, köprüler şefinin üstünde mühendislik makamı isminde bir makam yer almamaktadır. Köprüler şefinin akademik olarak mühendis yani mühendislik fakültesi mezunu olduğu düşünülürse, bu durumda ciddi hiyerarşik sıkıntılar çıkacaktır.</p>	<p>Ya köprüler şefliği ile ilgili olabilecek bir üst ara mühendislik birimi oluşturulmalıdır. Ya da köprü işleriyle ilgili kılınacak mühendis ünvanlı personel, bu şefliklerin içinde görevlendirilmelidir.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>
<p>EST Sürveyanının Görevleri Madde 45- Maddenin tamamı</p>	<p>Maddede yer alan “EST” genellemesi ile bu personelin görevleri 3 ayrı şefliğin(Sinyalizasyon ve haberleşme şeflikleri, GSM-R şeflikleri ve Elektrifikasyon şeflikleri) tüm işlerinden sorumlu olma haline getiriliyor. Bunun iş/alan/mühendislik olarak karşılığı 20 ayrı iş/işyeri mühendislik alanıdır. Bu madde içeriğinde ayrıca, “yol ve EST bakım çalışmalarında ekip şefliği yapmak” ifadesi yer almakta olup, buna göre, tesisler sürveyanlarından yol işlerini yapması açıkça isteniyor. Bu maddenin tamamı hukuk, mevzuat, bilim ve tekniğe aykırıdır.</p>	<p>Bu madde metni tamamen değiştirilmeli, bir kişiye “20 + yol bölümü işleri” ayrı işi yapma zorunluluğu getirilmesi fikrinden vazgeçilmelidir. Yapılmak istenen düzenlemenin; genel olarak hukuka ve mevzuata aykırı olduğu gibi, Anayasa’nın başta “angaryayı yasaklayan” hükmü başta olmak üzere, ilgili tüm kanunlara aykırı olduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir. Bu konuda sendikalardan görüş istenmesi ve detaylı çalışma yapılması daha doğru olacaktır.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>

c) Demiryolu Bakım Müdürü veya EST Bakım Şefi tarafından görevlendirilmesi halinde EST bakımları ile ilgili çalışmalarda ekip şefliği görevini yapmak,	Amirlerince verilen diğer görevleri yapmak ifadesi ucu açık bir ifadedir.	Bu maddenin Diğer mevzuat ve amirlerince, konusu ile ilgili olarak verilen diğer görevleri yapmak ile görevlidir, şeklinde değiştirilmesi gerekmektedir. Taslak metindeki ETS kelimeleri tamamen çıkarılmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şefliklerindeki Mühendislerin Görevleri 48.madde - tamamı	<p>Söz konusu paragrafta “Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şeflikleri bünyesinde çalışan mühendisler bu emrin ilgili maddeleri doğrultusunda, görevlendirildiği mntıkasındaki tünel, köprü, viyadük, menfez, altgeçit, üstgeçit, hemzemin geçit ve benzeri sanat yapıları, yolun altyapısı ve üstyapısı, hat boyundaki ihatalar ile EST tesisleri dahil mevcut hatların... olarak devam etmektedir. Yukarıdaki ifadeye göre mühendis unvanına sahip personelin branşı (bilim dalları) ne olursa olsun aynı sorumluluğu üstleneceği nitelik olarak birbirinden tamamen farklı çeşitli görevler verildiği anlaşılmaktadır. Madde de tanımlanan görevler ayrıntılı olarak değerlendirildiğinde 20 farklı mühendislik alanının söz konusu olabileceği değerlendirilmektedir.</p> <p>Mühendis ünvanındaki personelin yapılan işin teknik şartlara, var ise sözleşme hükümlerine ve fenne uygun olup olmadığını incelemesi gerekmektedir. Bilimsel olarak ve T.C. Anayasası'nın angaryayı yasaklayan hükmü olmak üzere, TCDD iç mevzuatı ile diğer ilgili mer-i mevzuata aykırı olduğu ve her yıl yenilenen sözleşmelerimizin yaklaşımına göre söz konusu işlerin tek unvan altında toplanmasının mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.</p> <p>Yol ve tesisler biriminde çalışan mühendislerin bilim dalları birbirinden ayrı ve akademik olarak, hiçbiri bir diğerinin işini yapmaya zorlanamaz. Ancak burada da, “20 +yol işleri” iş/işyeri/alanın işi mühendislerin üzerine bırakılıyor ve hem yol, hem de tesisler işyerlerinde çalışmaya alan zorlanıyorlar.</p> <p>(a) bendinde, yine tüm mevzuat hükümleri altüst edilerek, “bakım müdürünün yokluğunda mühendis personelin vekaleten bu görevi yürüteceği” belirtiliyor. Bunun yasal hiçbir karşılığı yoktur.</p> <p>(ç), (d) bendlerinde ise, bağlı olduğu şeflik olsa dahi, direkt olarak demiryolu bakım müdürlüğüne bilgi vermesi isteniyor, hiyerarşi yok ediliyor.</p> <p>“e) Demiryolu Bakım Müdürü tarafından görevlendirilmesi halinde Yol ve EST bakımları ile ilgili çalışmalarda ekip şefliği görevini yapmak”.. Faal/arazi personeli olmayan, psikoteknik muayesinden geçmemiş olan, seyrüsefer ehliyeti olmayan ve ilgili mevzuata göre bu şekilde çalıştırılması yasak olan mühendislerin, “ekip şefi” olarak yolda görevlendirilmek istenmesi hem suçtur, hem de hiyerarşik olarak karşılığı yoktur.</p> <p>“f) Emrine verilen işçilerin sevk ve idaresini yürütmek,”! Kurumumuzda</p>	Aslen yapılması gereken düzenleme, eski tesisler ve yol dairelerinin yeniden kurulmasıdır. Bu taslak metin bile, birleşmede bir kan uyumsuzluğu olduğunu ve gelecekte çok ciddi sıkıntılar yaşanacağını göstermektedir. Bu noktada, işyerlerine gönderilen bu taslak genel emir metni geri çekilerek, hukuki ve idari mevzuat yönünden yeniden ele alınmalı, demiryolu bakım dairesi altında yapılan birleşme, her yönüyle sendikalarla yeniden tartışılmalıdır. Gelecek dönemde yapılabilecek yeni düzenlemeler, çalışanların üye oldukları sendikalarla ayırım gözetmeksizin görüşülerek, onların görüşleri muhakkak suretle dikkate alınmalıdır.

	<p>mühendislik bir işyeri/ünite ve işyeri amirliği değildir. İşleri, işyerleri ve üniteler yürütür! Dolayısıyla mühendis emrine özel olarak işçi vermek, hem iş kanununa, hem de iş mevzuata aykırı düşecektir.</p> <p>“g) Birim amirince görev verilmesi halinde yol ve EST yönünden yaya veya makine ile turne yaparak, tespit edeceği aksaklıkları bildirmek”...- Yaya olarak arazi içinde kimin turne yapabileceği ve yetkili olduğu, iç mevzuatta açıkça belirtilmiştir. Ve bu görev mühendise hiçbir suretle yaptırılamaz.</p> <p>“ğ) Mıntikasındaki her türlü arızada bir üst amirinin bilgisi dahilinde ve Bölge şartları göz önünde tutularak arızanın en kısa zamanda giderilmesini sağlamak”... Bu madde de diğer maddeler gibi, hukuken sakat ve yanlış bir maddedir. Mühendis, bizzat arıza ıslah eden personel değildir!</p> <p>“ı) Mıntikasındaki bakım, onarım çalışmalarında, çalışma bölgesi dahilinde yolu tren trafiğine kapatıp, açmak”.- Yolu kimlerin trafiğe açıp-kapatabileceği demiryollarının en eski ve yerleşik mevzuatı ve içtihatıdır. Bu tip maddeler tamamıyla genel ve iş güvenliği ile ilgili özel mevzuata aykırıdır.</p>	
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şefliklerindeki Mühendislerin Görevleri</p> <p>Madde 48- b) Birimde yürütülen işlerden kendisine verilen işleri, sözleşme ve eklerine, şartnamelere, uygulama projelerine, fen ve sanat kurallarına ve iş programına uygun olarak yürütülüp süresinde bitirilmesini sağlamak için kendisi çalışarak, işin büyüklük ve önemine göre emrine verilen diğer Tekniker ve Sürveyanlar ile diğer personelin hizmetlerinden de yararlanarak yapmak,</p>	<p>Fıkarda geçen ifade, şantiye veya kontrol teşkilatı işlerini ima ediyorsa, bu durumda, bakım personelinin bu tip işlerde görevlendirilmemesi gerektiği, bu işin modernizasyon teşkilatı kapsamında olduğu gerçeğinden hareketle yanlıştır. Zaten tekniker ve sürveyanların kontrol yada şantiye işlerine verilmemesi gerekiyor, bu iş mühendis personelin işidir.</p> <p>Eğer kastedilen bakım şefliklerinin rutin bakım ve onarım işleri ise, mühendis personel bundan sorumlu olmadığı gibi, hiyerarşik ilişkide sürveyan yada tekniker in amiri değildirlir. Sürveyan ve teknikerler, metinde geçtiği gibi bir nevi “kiralık işçi” değildirlir. Mühendis personel de arıza ıslah eden personel değildir. Bu madde hükmü de diğerleri gibi hukuk ve mevzuat dışıdır.</p>	Metinden çıkarılmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şefliklerindeki Mühendislerin Görevleri</p> <p>Madde 48- c) Biriminde yürütülen işlerden kendisine verilen işlere ait projelerin, uygunluğunu kontrol etmek, gerekli ve zorunlu gördüğü değişikliği saptayarak gerekçeleriyle birlikte Demiryolu Bakım Müdürüne bildirmek,</p>	<p>(ç), (d) bendlerinde ise, bağlı olduğu şeflik olsa dahi, direkt olarak demiryolu bakım müdürlüğüne bilgi vermesi isteniyor, böylelikle hiyerarşi yok ediliyor.</p>	Fıkranın; .. Gerekçeleriyle birlikte kendi işyerine verir." şeklinde düzeltilmesi

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şefliklerindeki Mühendislerin Görevleri Madde 48-d) Biriminde yürütülen işlerden kendisine verilen işlere ait ihzarat, inşaat, imalat ve tesisatın, sözleşme ve ekleriyle şartnameler, fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapılıp yapılmadığını sürekli kontrol etmek, uygun olmayan hususlar görüldüğünde Demiryolu Bakım Müdürüne bilgi vererek düzeltilmesi için gerekli talimatları vermek,	(ç), (d) bendlerinde ise, bağlı olduğu şeflik olsa dahi, direkt olarak demiryolu bakım müdürlüğüne bilgi vermesi isteniyor, böylelikle hiyerarşi yok ediliyor.	Fıkranın; .. Gereçleriyle birlikte kendi işyerine verir." şeklinde düzeltilmesi
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
48-e Demiryolu Bakım Müdürü tarafından görevlendirilmesi halinde Yol ve EST bakımları ile ilgili çalışmalarda ekip şefliği görevini yapmak,	Demiryolu Bakım Müdürü tarafından görevlendirilmesi halinde Yol ve EST bakımları ile ilgili çalışmalarda ekip şefliği görevini yapmak". Faal/arazi personeli olmayan, psikoteknik muayesinden geçmemiş olan, seyrüsefer ehliyeti olmayan ve ilgili mevzuata göre bu şekilde çalıştırılması yasak olan mühendislerin, "ekip şefi" olarak yolda görevlendirilmek istenmesi hem suçtur, hem de hiyerarşik olarak karşılığı yoktur.	Metinden çıkartılmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
48-f Emrine verilen işçilerin sevk ve idaresini yürütmek,	Emrine verilen işçilerin sevk ve idaresini yürütmek,"! Kurumumuzda mühendislik bir işyeri/ünite ve işyeri amirliği değildir. İşleri, işyerleri ve üniteler yürütür! Dolayısıyla mühendis emrine özel olarak işçi vermek, hem iş kanununa, hem de iç mevzuata aykırı düşecektir.	Metinden çıkartılmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
48-g Birim amirince görev verilmesi halinde yol ve EST yönünden yaya veya makine ile turne yaparak, tespit edeceği aksaklıkları bildirmek,	Birim amirince görev verilmesi halinde yol ve EST yönünden yaya veya makine ile turne yaparak, tespit edeceği aksaklıkları bildirmek"... Demiryolu iç işleyişi açık ve sarıh olmasına, yaya olarak arazi içinde kimin turne yapabileceği ve yetkili olduğu iç mevzuatta açıkça belirtilmesine rağmen, böyle bir iş verilmesi/yüklenmesi asla kabul edilemez. Ve bu görev mühendise hiçbir suretle yaptırılamaz.	Metinden çıkartılmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
48-ğ Mıntıkasındaki her türlü arızada bir üst amirinin bilgisi dahilinde ve Bölge şartları göz önünde tutularak arızanın en kısa zamanda giderilmesini sağlamak,	Bu madde de, diğer maddeler gibi, hukuken sakat ve problemlidir. Mühendis, arıza ıslah eden personel değildir!	"Mühendis, arızanın giderilmesi için amirinde aldığı görevine uygun talimatları yerine getirir" şeklinde düzenlenmelidir.

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
48-ı Mıntıkasındaki bakım, onarım çalışmalarında, çalışma bölgesi dahilinde yolu tren trafiğine kapatıp, açmak,	Yolu kimlerin trafiğe açıp kapatabileceği demiryollarının en eski ve yerleşik mevzuatı ve içtihatıdır. Buna rağmen, böyle bir görev verilmek istenmesinin mantıklı ve hukuki izahı yoktur.	Bu madde tamamiyle genel ve iş güvenliği ile ilgili mevzuata da aykırı maddelerdir. Çıkarılmalıdır.
Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şefliklerindeki Mühendislerin Yetkileri Madde 49- Demiryolu Bakım Servis Müdürü, Demiryolu Bakım Servis Müdür Yardımcısı, Demiryolu Bakım Müdürü ve Yol Bakım ile EST Bakım Şefinin kendisine verdiği yetkilere sahip olup, bu yetkilerini mevzuat ve emirlerin tayin ettiği sınırlar ve usuller çerçevesinde kullanır.	Cümlenin öznesi Demiryolu Bakım Servis Müdürü, Demiryolu Bakım Servis Müdür Yardımcısı, Demiryolu Bakım Müdürü ve Yol Bakım ile EST Bakım Şefi olduğundan hangi birimde çalışan mühendise hangi birim amirinin yetki vereceği karışıklığını meydana getirmiştir.	“Demiryolu Bakım Servis Müdürlüğü’nde görevli mühendisler Demiryolu Bakım Servis Müdürü, Demiryolu Bakım Servis Müdür Yardımcısı’nın ; Demiryolu Bakım Müdürlüğü’nde görevli mühendisler Demiryolu Bakım Müdürü’nün ; Yol Bakım ile Tesislerle ilgili Bakım Şefliklerinde çalışan mühendisler Yol Bakım ile Tesisler Bakım Şeflerinin kendisine verdiği yetkilere sahip olup, bu yetkilerini mevzuat ve emirlerin tayin ettiği sınırlar ve usuller çerçevesinde kullanır.” Olarak değiştirilmelidir.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şefliklerindeki Tekniker ve Teknisyenlerin Görevleri Madde 51- Demiryolu Bakım Müdürlüğü ve Bağlı Şeflikleri bünyesinde çalışan Tekniker ve Teknisyenler bu emrin ilgili maddeleri doğrultusunda, görevlendirildiği Müdürlük veya Şeflik mıntikasındaki yol altyapı, üstyapı, sanat yapıları ve EST tesislerinin belirli kural ve teknik esaslara uygun ve emniyetli olarak hizmet vermesini sağlamak, birim amirlerinin teknik ve idari görevlerinin yerine getirilmesine yardımcı olmakla ve kendisine verilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdür. Bununla beraber; a) Yol Bakım veya EST Bakım Şefinin yokluğunda, Demiryolu Bakım Servis Müdürlüğünün onayı ile Şeflik görevini tedviren yürütmek, görevin tedviren yürütüldüğü sürede Şeflik mıntikasından sorumlu olarak, ilgili “Bakım Şefinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Genel Emrin ilgili maddeleri doğrultusunda görev yapmak, b) Demiryolu Bakım Müdürü tarafından	“Teknisyen” ünvanlarının eğitim durumları, dalları ve maaşları aynı değil, AYKIRIDIR! 51.maddenin a, b, ç, d, e, f, g, h bendlerinde bahsedilen husus ve görevlerin tamamı tıpkı mühendislerle ilgili 48.madde hükümlerinde olduğu gibi, kanunlara, mevzuata, kurum içi içtihata, iş ve seyrüsefer güvenliği ile ilgili hükümlere aykırıdır.	Tekniker ve teknisyen personelin görevleri ayrı ayrı belirlenmeli, bu yapılırken personele akademik ünvanlarına uygun ve ilgili görev verilmesi gerekmektedir. Bu yüzden taslağın bu maddesi komple değiştirilmelidir.

<p>görevlendirilmesi halinde Yol ve EST bakımları ile ilgili çalışmalarda ekip şefliği görevini yapmak, c) Amirlerince kendilerine verilen görev sahasındaki işleri tekniğine uygun şekilde yapmak, ç) Emrine verilen işçilerin sevk ve idaresini yürütmek, d) Birim amirince görev verilmesi halinde yol ve EST yönünden yaya veya makine ile turne yaparak, tespit edeceği aksaklıkları bildirmek, e) Mıntikasındaki her türlü arızada bir üst amirinin bilgisi dahilinde ve Bölge şartları göz önünde tutularak arızanın en kısa zamanda giderilmesini sağlamak, f) Sorumlu buldukları zamanlarda yapılacak tüm çalışma ve meydana gelen aksaklıkları üst makamlara bildirmek, g) Mıntikasındaki bakım, onarım çalışmalarında, çalışma bölgesi dahilinde yolu tren trafiğine kapatıp, açmak, ğ) Hat Bakım El Kitabı ve mevcut mevzuatlar dahilinde hatta yapılacak ölçüm, kontrol ve çalışmalara katılmak, ilgili formları düzenlemek ve üst amirlerine bildirmek, h) Konusu ile ilgili olarak amirlerince verilen diğer görevleri yapmak ile Görevlidir.</p>		
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>
<p>Hat Bakım Onarım Memurunun Görevleri Madde 54- Hat Bakım Onarım Memuru 1) Belirlenen mıntikasında veya görev verilen yol bölümündeki tekniğin gerektirdiği, yol geometrisini sağlamak üzere, kendisine verilen tamirat görevini yapmak, ç) İdari Yönden; 1) Temiz bir kıyafet ile resmi elbiselerini giymiş olarak görevlerini yapmak,</p>	<p>19-Hat Bakım Onarım Memurunun Görevleri başlıklı 54.Madde hükümlerinden: a) Teknik yönden;1) Belirlenen mıntikasında veya görev verilen yol bölümündeki tekniğin gerektirdiği, yol geometrisini sağlamak üzere, kendisine verilen tamirat görevini yapmak,” ifadesi yanlış olup, “yaptırmak” olmak zorundadır! “ç) İdari Yönden; 1) Temiz bir kıyafet ile resmi elbiselerini giymiş olarak görevlerini yapmak” hükmü yanlıştır. Çünkü bu personelin resmi elbisesi yoktur!</p>	<p>İSG mevzuatın uygun kişisel koruyucu donanımların-kıyafetlerin verilmesi ve bunları giyilmesini sağlamak şeklinde metnin değiştirilmesi gerekmektedir.</p>
<p>Taslak Maddesi</p>	<p>Görüş ve Değerlendirme</p>	<p>Teklif</p>

ç) -15) Kendisi ve işçileri tarafından işçi dinlenme evinde yapılacak hasardan sorumlu tutulacağını bilerek, binaların içinin ve dışının temiz ve düzgün olmasını sağlamak,	“15) Kendisi ve işçileri tarafından işçi dinlenme evinde yapılacak hasardan sorumlu tutulacağını bilerek, binaların içinin ve dışının temiz ve düzgün olmasını sağlamak,” Bu madde hukuki izahı olmayan bir maddedir.	"Sadece bakım ve temizlikten sorumludur" denilmesi gerekmektedir
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
54-ç-25 Pazar ve sair tatil günlerinde mümkün olduğunca, bölgesinden çok uzak bir yere gitmemek, gitmesi gerektiğinde Yol Bakım Şefine bilgi vermek,	“25) Pazar ve sair tatil günlerinde mümkün olduğunca, bölgesinden çok uzak bir yere gitmemek, gitmesi gerektiğinde Yol Bakım Şefine bilgi vermek,” Bu madde de, yasalara ve ilgili mevzuata aykırıdır. Anayasanın “seyahat özgürlüğüne” ve 657 sayılı DMK’ya aykırıdır.	İzin alma değil bilgi verme olmalıdır. Suistimale açık olmaması için, izin alma ve bilgilendirme ile ilişkilendirilmemelidir, karıştırılmamalıdır. Madde bu şekilde yeniden düzenlenmelidir. “Bilgi verir ve gider” şeklinde düzenleme yeterli olmalıdır.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Hat Bakım Onarım Memurunun Görevleri başlıklı 54.Madde: a) Teknik yönden;1) Belirlenen mıntıkasında veya görev verilen yol bölümündeki tekniğin gerektirdiği, yol geometrisini sağlamak üzere, kendisine verilen tamirat görevini yapmak,	Bu maddenin “tamirat görevini yapmak,” ifadesi yanlıştır.	tamirat görevini yapmak,” ifadesi, “yapTIRmak” şeklinde düzeltilmelidir.
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Yol ve Geçit Kontrol Memurunun Görevleri Madde 58- Yol ve Geçit Kontrol Memuru a) Teknik yönden; 7) Mıntıkası dahilindeki hat boyu ihatalarının gözle kontrolünü yapmak ve varsa eksik, kırık olanları Hat Bakım Onarım Memuru ve Yol Bakım Şefine bildirmek ile görevlidir.	20-Yol ve Geçit Kontrol Memurunun Görevleri başlıklı 58. Maddede yer alan; “7) Gerektiğinde Hat Bakım Onarım Memurunun yardımcısı olduğundan, Hat Bakım Onarım Memurunun hastalık veya izinli olması durumunda, Hat Bakım Onarım Memuruna vekâlet etmek” hem eğitim, hem ehliyet, hem yeterlilik, hem de fiili durum açısından hiçbir karşılığı olmayan maddedir. Fiiliyatta zaten yol kontrol memuru işini çoğu yerde işçi personel icra etmektedir.”	“Yol ve Geçit Kontrol Memuru Hat Bakım Onarım Memuru olma şartlarını taşıması halinde vekalet edebilir” şeklinde hüküm düzenlenmelidir.